

Cała wychodzi codziennie, wyciągnięta niedziela i dni świąteczne.
Odbieranie Hra „Czasu” o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., a przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	na rok	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim	24	6	3	2-50
do Niemiec i Włoch	32	8	4	3
Francyi i Anglii	60	15	10	5
Belgii, Szwajcarii i Turcji	48	12	8	4

Prenumerata przysyła się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z piórami i proszami pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji „Czasu” w Krakowie. — Listy reklamacyjne niespłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy nieterminowe nie przysyła się. — Reklamacja nadawca Redakcyi niezwraça się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU” księg. pp. E. A. Kryszanowski i J. Włóda, handl. Dworakowski, Wierszobowski i Wywiakowski, tudzież urzędy pocztowe. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petiowym) za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Nadesłane (na 3 stronicie dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 20 c. za każdy raz. Ogłoszenia do „Czasu” (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia i t. p.) przyjmuje się za cenę 5 c. z 100 egzempl. dla samiejacowych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumerat. Przepłacając naliczoność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu p. A. Oppelk Wollzeile 29 i w Fradze Ferdinandstrasse Nr. 38. Na Francyę i Anglię w Paryżu p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonniere Nr. 33. Ogłoszenia zaś: w Wiedniu Wallischgasse Nr. 10, w Hamburgu, Frantfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei (Szwajcaryi) i Wroclawiu pp. Haasenstein i Vogler; w Wiedniu F. Lob Wollzeile N. 21 R. Mosse, Seilerstätte N. 2; w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. E. Mosse; w Frankfurtu n. M. p. G. L. Daube & Co.

Przedpłata na „CZAS”

od dnia 1 Października 1874 r.

w Krakowie

na pół roku	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
zł. 10	zł. 5	zł. 4	zł. 2.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

na pół roku	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
zł. 12	zł. 6	zł. 5	zł. 2.50

Uprasza się o wczesne zamawianie i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, albo nadesłanie danej opłaty drukowanej z adresem.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Prenumeratę najdogodniej przesyłać przekasem pocztowym.

Cena „Czasu” zagranicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Kraków 22 września.

Pierwsze posiedzenie sejmiku, jak zwykle poświęcone sprawom wewnętrznego urzędowania i rozkładu pracy po komisjach, nie mogły jeszcze dać miary usposobieniu; dowiodły bowiem tylko pewnej już rutyny w załatwianiu kwestyj formalnych. W pierwszym już zaraz tygodniu unkonstytuowane komisje winnyby służyć za dobrą wróżbę podjęcia spiesznej ustawodawczej pracy. Widzimy też, że sejm przystąpił najpierw do wyboru tych komisji, które corocznie mają sobie powierzono najważniejsze zadania, a więc komisja gminna, propinacyjna, prawnicza i gospodarcza już funkcjonują. Wybór komisji edukacyjnej jeszcze nieznan, lecz już dokonany. Zgoła wbrew doniesieniom o panującym w sejmie zniechęceniu cały aparat ustawodawczy, jak lat poprzednich został już zorganizowany i w ruch puszczony.

Lecz tak w parlamentaryzmie, jak w mechanice nie dość pchnięcia w ruch i nie dość nawet zdolnych robotników, potrzeba przede wszystkim, aby ktoś dostarczał na czas surowego materiału, który ma uleść przerobieniu. Materiału ustawodawczego zaiste niebrak, archiwa komisji sejmowych z lat poprzednich, petycje z kraju, operata Wydziału krajowego nagromadziły go aż do zbytku; nad każdą z reform od dawna czekających załatwienia toczyły się długie i bezskuteczne narady; reforma gminna, wykup prawa propinacyjnego, czy organizacja szkoły, mogłyby już stanowić przedmiot studium historycznego, obfitującego w projekta, narady i połowiczne próby od lat dwunastu. Im więcej zaś tego papierowego materiału sprawozdań sejmowych i projektów wydziałowych się nagromadziło, tem powolniej obracać się może koło ustawodawczej pracy, zwłaszcza, że nie ma ręki, któraby w stosownej ilości podkładała ten surowy materiał. Główny powód nieprodukcyjności prac sejmowych leży w niedostatkach inicjatywy sejmowej. Wiadomo, że są trzy czynniki wnioskodawcze: rząd, Wydział krajowy i inicjatywa poselska. Przedłożenia rzą-

dowe mają pierwszeństwo zastrzeżone regulaminem, a nadto rekojmiję, że nie napotkają na przeszkodę co do sankcji, o jakie tak często rozbijają się uchwały sejmowe powzięte *motu proprio* na podstawie wniosków poselskich.

Sejm przedsejmowy nie zostawił w spuściźnie żadnej spornej kwestji konstytucyjnej, a kierunek rządu, jeśli nie pojednawczy to umiarkowany nawet wobec opozycji czeskiej, kazałby przypuszczać, że nie zajdą przeszkody do użycia inicjatywy rządowej w sprawach, których się dawno kraj domaga, które niejednokrotnie sejm podejmował, lecz nie znając dokładnie granic, po za którymi leży kwestja kompetencji ustawodawczej, niekiedy tłumaczona dowolnie, przeprowadzić ich nie zdołał. Tymczasem wraz z krótkim terminem obrad sejmowych nadeszły przedłożenia rządowe, czysto tylko gospodarczej natury, które byłyby stosowne i pożyteczne tam, gdzie już wszystko oddawna zorganizowane; wydają się zaś ironią w kraju, któremu niedostaje pierwszych podstaw do administracyjnych, ekonomicznych i społecznych instytucji.

Zrozumieć przeto łatwo zniechęcenie, o którym donoszą nam ze Lwowa, usprawiedliwić go jednak niepodobna. Nie przeczymy, że sejm lwowski doznaje utrudnień i zaawad nieusprawiedliwionych nawet konstytucją na centralizacji opartą, sam już bowiem krótki czas obrad sejmowych bez uwzględnienia rozległości kraju, ważności zadań ustawodawczych żadnym nie jest wskazywany paragrafem. Odmowa sankcji wielu ustawom nie zawsze jednak niechęci przypisać należy, dostarczał bowiem sejm niekiedy formalnych do tego powodów, a przynajmniej pozorów. Złym zaś środkiem przeciw tym przeszkodom byłoby opuszczanie rąk, zwłaszcza gdy one niczem nie są skrypowane. Jeśli sejm utracił przez bezpośrednie wybory część prerogatyw politycznych, to ich ważność jako czynnika konstytucyjnego w niczem nie została dotąd naruszona; sejm zaś galicyjski wyzwolony z polityki reżymowej, zwrócony do spraw wewnętrznych, ma właśnie najważniejsze w monarchji stanowisko ze wszystkich autonomicznych reprezentacji. O ile przedtem toczyła się walka o teorię konstytucyjną, o tyle obecnie w praktyce spraw ustawodawczych należałoby nam iść o lepsze z centralnym parlamentem. Ile tam objawia się rozkładowych dążeń i popisów teoretycznych, wywołanie sporów i zamętów mających na celu — tyle tutaj organiczna dążność winna przeważać. Niedbając czy na dalsze będziemy wystawieni zawody, powinniśmy kroczyc tym torem, który nie ogólnie doktryny państwa, ale żywotne potrzeby kraju wskazują.

Dotąd nie wiele pojawiło się wniosków poselskich, lecz nie jest to jeszcze dowodem zniechęcenia. Mnożenie bowiem wniosków nie ułatwia pracy, a niekiedy służy tylko za oso-

bisty popis. Kiedy serya sejmowa trwa tylko parę tygodni, niegodzi się rzucać myśli niedość przygotowanej, stawiać wniosku któryby nie był naprzód opracowanym i wykonanym. Dopóki nie usuną się te zadania, które rok rocznie stają na porządku dziennym, zbyteczną a nawet szkodliwą bywa ta ochocza inicjatywa wnioskodawcza.

Z osobną przyjdzie nam ponowić nasze uwagi o kwestji propinacyjnej, o zmianach w ustawie gminnej i innych sprawach drugorzędnych jak szpitalna, wodna i drogowa. Zawady na jakie kwestje te natrafiać mogą, są raczej formalne niż konstytucyjne, i większa przynajmniej tu wina spada na sejm, że ich dotąd nie załatwił, lub że je podejmował nie dość stanowczo. Kwestja pomnożenia posłów z miast, o której poruszeniu donosił wczoraj telegram dotyczący już ordynacji krajowej, a tem samem zabaca o spór konstytucyjnej kompetencji. Wniosek to popularny, podejmowano go więc z większą gorliwością, niż o wiele pożyteczniejsze sprawy, wszelako zawsze bezskutecznie. Zużywać krótki czas znów na czczą dyskusję wydaje nam się istotną szkoda, zwłaszcza, że sejm tegoroczny, gdyby zstał po sobie jedną sprawę organiczną ukończoną, jużby był usprawiedliwiony wobec kraju.

KORESPONDENCYA „CZASU”

5te Posiedzenie sejmiku krajowego.

Lwów 21 września.

Dzisiaj wpłynęło do Izby kilka petycji w przedmiocie powiększenia liczby posłów z miast, o przysługę assekuracyjną, o ognia i o zmiany ustawy drogowej. Reszta petycji jest prywatnej natury. PP. Szajnskiemu, Piłińskiemu i ks. Czarotyskiemu udzielono urlopu 8 dniowego. P. Głogowskiemu urlopu trzech-tygodniowy. W skutek tego ostatniego urlopu postanowiono na wniosek p. Gniewosza uzupełnić komisję drogową trzema członkami.

X. Stępek przedkłada następujący wniosek: „Wzywa się Wys. rząd, aby postarał się o wydanie ustawy dla Galicji, by przy pożyczkach zaciąganych przez ludzi niemających firmy protokóławej, bez względu na formę, pod jaką pożyczka zaciągnięta została, z wyjątkiem pożyczek hipotecznie ubezpieczonych, nie była dozwolona egzekucja na wyższy procent roczny nad 12%, czystego kapitału wypożyczonego, z uchyleniem wszelkich procentów zwłok, jak umownych lub inne nazwy mających zastrzeżeń.”

Z porządku dzisiejszego odesłano sprawozdanie Wydziału krajowego o potrzebie pomnożenia w kraju liczby weterynarzy do komisji kultury krajowej. Sprawozdanie to kończy się wnioskiem, aby wezwać rząd, żeby stosownie do przepisu ustawy z d. 6 kwietnia 1870 i ze względu na wykazaną niedostateczność dotychczasowych środków uchwalonych przeciw zaradzie bydła, ustanowił w Galicji w jak najkrótszym czasie odpowiednią liczbę systematycznie posad rządowych weterynarzy powiatowych.

Z kolei uzasadniał p. Erazm Wolański wniosek swój w przedmiocie powstrzymania i tłumienia zarazy bydła, który odesłano do komisji kul-

tury krajowej wbrew propozycji wnioskodawcy, żądającego osobnej komisji z pięciu członków złożonej.

Następnie X. Zawadowski przemawiał, motywując swój wniosek o zawieszenie rządu, ażeby przyspieszył kroki, względem ustanowienia stopy procentowej dla Galicji i W. ks. Krakowskiego w drodze ustawodawczej. Rzekł on:

Ustawą z d. 14 czerwca 1868 lichwa zniesiona została, i ustawodawstwo to miało piękny zamiar na oku, gdyż chciało, ażeby kapitalista mógł zyski od swych kapitałów ciągnąć należycie i sumienne, przyszedł w pomoc rozwojowi rolnictwa, rzemieślnictwa i t. d., a nawet rozciągnięto i uczyniło od umowy dobrowolnej między pożyczającym a biorącym zawisłem, wysokość kary konwencyonalnej według § 3 tej ustawy. Wszystko zatem, co na korzyść kapitalisty, a jak w naszym kraju, lichwiarza, przemawia, znachodzi się w tej ustawie; nie zaś, co by na korzyść ogółu obywateli a przezwalcie rolnictwa, rzemieślnictwa i t. d. przemawiało; gdyż trzeba wiedzieć, że warunki dającego są lepsze niż biorącego, i lichwiarz umie korzystać z dowolności ustawy i zamiast zysku należytego, drze pożyczającego dopoty, dopóki coś posiada, a w końcu wyrzuci ofiarę swoją wraz z rodziną za próg jak śmiecie, i cały majątek w swe sypowni zagnieja; dowolności lichwiarzkiej w tej ustawie jako od umowy zawartej wszystko pozostawiono, lichwiarz też jedynie korzysta z niej.

Niechże wiele przykładów, wyjaśniających to, oem tu powiedział przywodzić, znużyłbym bowiem W. sejm; napomnę tylko o tem, co jest normą w naszym kraju, która się codziennie praktykuje, przysięga się, i o której cały kraj wie; a mianowicie, że po wsiach i miasteczkach bierze lichwiarz dwa centy od jednego guldena na tydzień, na pozór dwa centy nie nie znaczące, a przy prostym rachunku okazujące, że lichwiarz bierze na rok od 100 złr. 104 procentu. Dopóki było wolno podpisywać weksle nawet takiemu, co ani pisać ani czytać nie umie, i dopóki lichwiarz go zastępował, a w moc dowolności ustawy i sumy pożyczone dowolnie wpisywał, szła rzecz jako tako, gdyż najwięcej podwójnie do roku wypożyczone sumy mu się dłużnik zapłacił; lecz gdy później z takim wekslem zaczęto ciągnąć tak dłużnika jak kredytora do notaryusza lub pełnomocnika do podpisu, polamali się ezyki lichwiarstwu, i tysiące weksli zalegające pulpity sędziów powiatowych, zaczęły powoli zniknąć, a nawet sędzia znając naturę tych weksli, z obrzydzeniem ich się dotykał, ale stan dłużników w kraju włościan i rzemieślników zstał jeszcze się pogorszyć; gdyż lichwiarz przebiegłszy użył na korzyść swoją z ustawy dowolność § 3 i położył karę konwencyonalną już nie z wekslu, ale do nowego sporządzonego dokumentu dłużnego, a do którego sporządzenia moralnie i materialnie dłużnika łatwo zmusił, tak wysoko, że ta kara równała się wypożyczonej sumie; i tak dłużnik w jednym roku zstał winien, dajmy na to od 100 złr. w najlepszym razie lichwiarzowi, sumę pożyczoną 100 złr. od sumy procent po 2 centy tygodniowo od 1 złr. 104 złr., karę konwencyonalną chybiwszy dzień wypłaty, do czego zwykle lichwiarz powodem był 100 złr., do roku dług 304 złr.

Gdyby lichwiarz ofiarę swoją dłużną po roku zaraz ciągnął do sądu i żądał zapłaty, rzecz by stała na 304 złr. skończyła, ale gdzież tam! on zalał się na ofiarę, aby się z niej nigdy nie wypłacił, narzuca mu się na przyjaciela, wie, że dłużnik nie ma z kąd oddać, nawet przyrzeka, że go procesować nie będzie, rozumie się pod warunkiem, ażeby nową kartę dłużną podpisał, i tak się też dzieje: spisują nową kartę już na 304 złr., umawiają się o 2 ct. procentu i karę konwencyonalną; a to wszystko tak się kończy, że dłużnik do dwóch lat za wypożyczone 100 złr. w najje-

szym razie winien 600 złr. lub więcej. Powiedzieliśmy, że taka jest norma w kraju, ale to stan jest anormalny, i w państwie konstytucyjnym egzystować nie powinien; ustawy bowiem dowolności, choćby umowy cierpieć nie powinna, i tak być ułożone, ażeby wszystkim obywatelom z niemi dobrze było. Nie zapoznaję przykreści co do mego wniosku, tak W. sejm, jako i W. rząd; idzie tu bowiem o zmianę ustawy państwowej, przy której trzeba się odnosić do wyższych sfer, pewne formy zachowywać, narażać się itd., ale te przykrości powinny na bok ustąpić wobec potrzeb, a właściwie nieszczęścia lichwiarzkiego kraju, gdzie tylko lichwiarze korzystają, a reszta obywateli w niedoli jęczy. Spodziewam się zatem, że W. sejm raczy uchwalić mój wniosek, zaś W. rząd, który dokładnie zna stosunki krajowe, i nie dla tego tutaj w Izbie zasiada, ażeby sprawozdanie słuchać, ale także ażeby to robić, co jest pożytecznem dla kraju, zechce w duchu wniosku mnie wesprzeć, i swoją drogą o to starać się, ażeby stopa procentowa w drodze ustawodawczej ustanowiona była.

Wnoszę przeto, ażeby mój wniosek do komisji prawniczej był odesłany.

Izba wniosek ten przyjmuje.

Na poprzednim posiedzeniu przedłożył był p. Antoniewicz następujący wniosek:

„Wys. sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wys. c. k. rząd, aby zechciał ze względu na materialny stan naszego kraju zarządzić zniesienie opłaty szkolnej w szkołach średnich. Albo przynajmniej:

Wysoki sejm raczy uchwalić:

Wzywa się W. c. k. rząd, ażeby takowy ze względu na materialny stan naszego kraju, zechciał zarządzić, by przy uwolnieniu od opłaty szkolnej w średnich szkołach świadectwo ubóstwa było najważniejszym warunkiem.”

Uzasadniając dziś ten wniosek, oświadczył wnioskodawca, że zmierza on do podniesienia frekwencji w szkołach średnich. Rozporządzenie ministerstwa wyznaczyło i oświecenia z d. 14 marca 1870 stanowi, że uczniowie, którzy chcą być przyjęci do szkół średnich, nie potrzebują przedkładać świadectw szkoły ludowej, lecz natomiast winni podać się egzaminowi wstępnemu. Rozporządzenie to dało do podniesienia frekwencji, lecz co z tego, kiedy ubożsi nie mogą z tego skorzystać, zmuszeni opłacać znaczne taksi i czesne; od których wierszom kursie uwolnieni być nie mogą. Taksi te przeto winny być zniesione. Jest ustawa, według której uwolnieni być mogą tylko uczniowie, którzy się wykazali dobrym postępem i obyczajami. Dziecko wiejskie, przychodzące do szkoły niedzieli, choć się dobrze uczy, dobrych obyczajów zacyzyc się nie zna, więc rzadko kiedy można je uwolnić, a po kilku kursach, niedoczekawszy się uwolnienia, uczęszcza znowu do szkoły, nie przysiadając do ławki. Mówca wylicza cyframi, ile oddanie dziecka do szkół rodziców kosztuje i uprasza o odesłanie wniosku jego do komisji edukacyjnej, co też uchwalono.

Tenże mówca motywuje odwołując się na swe zeszłoroczne przemówienie, drugi swój wniosek następujący treści:

„Zważywszy, że w naszym kraju stosunkowo za wysokie są ceny soli, a z podniesieniem produkcji c. k. Skarb bez straty może zmniejszyć ceny.

Zważywszy, że produkcyja soli nie stoi w prawdziwym stosunku do potrzeby konsumentów, u ludzi często, a byłoby prawie zupełnie pozbawioną bywa soli.

Zważywszy, że sprzedaż soli w topkach utrudnia ładowanie, wywóz i transport i naraża tak zwanych solarzy często na znaczne straty;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Pożądaniem byłoby, żeby w żupach solnych

Część literacko-artystyczna.

WIEŚ PACZOŁTOWICE

(monografia)

przez Józefa Louisa.

(Dalszy ciąg).

Stosunki prawne i wymiar sprawiedliwości karzaoel.

Opowiedziawszy dzieje Paczołtowice pod historycznym i ekonomicznym względem (po koniec XVII wieku) o ile odkryte źródła uczynić to dozwolili, — należy nam jeszcze wspomnieć o stosunkach prawnych włościan i wymiarze sprawiedliwości we wsi Paczołtowicach. Akta Grodu krakowskiego z roku 1396 (Lib. I iur. supr. theuton. p. 66) naprowadzają na ślad Systystw w Paczołtowicach, lecz liczne tranżakcje o sołtystwach w Paczołtowicach, zastawy na nich i zamiany na sołtystwa w sąsiednich wsiach Krzeszowicach, Filipowicach i Tenczyńcu giną z r. 1427 tak, iż od drugiej połowy XV wieku Paczołtowice są do brem prywatnym; zlewkiem osad wolnych zamienionych na własność szlachecką. Siedlec i Zbig powstały w wieku tworzenia folwarków z ról kmieczy, — i z upływem czasu uzyskały na krótką chwilę samostojność i charakter dobra szlacheckiego; i dla tego tak w Paczołtowicach jak w Siedlecu i w Zbigu już w wieku XVI niedostatecznie nigdzie śladu sołtystw, wybrańców lub wolnych kmieci.

W chwili do której docierają szczegółowe pomniki pisemne przez nas odszukane, włościanie paczołtowscy choć siedzieli na łanach kmieczy i jako kmiecie uważani i kmieciami nazywani byli, nie zaliczali się już do rzędu ludzi wolnych i właściwych kmieci (*kmethones*); — lecz byli do gruntu przetrzydziwionymi włościanami (*glebae ad-*

scripti) pod dan policznymi (poddanymi), z właściwem wsi ekonomicznie i prawnie związanymi, uiszczającymi czynsze w gotowiznie i powinności w roboczniznie.

Przemiana szlacheckich Paczołtowic w dobro duchowne Karmelitów bosych, nie wpłynęła na zmianę losu włościan. Przymierzenie niegdy wolnych osadników do gruntu, prawdopodobnie w połowie wieku XV w Paczołtowicach przeprowadzone i ich poddaństwo pod władzę dworu, nie zostały wzruszone; — a pozbawienie prawa dziedziczenia, dowolne usuwanie kmieci z roli i ściąganie zbiegłych ze wsi ludzi, jak wszędzie tak i tutaj, w pełnem zostawało użyciu. Utwierdzają nas w tem zdaniu następujące orzeczenia:

W r. 1636 wyganiają Karmelici z łanu kmieckiego w Paczołtowicach chłopą Wyparła wraz z żoną i dziećmi i zabierają mu rolę i bydo za to, iż żona jego czarami się bawiła. Przeciw orzeczeniu temu niebyło skargi do sądu duchownego, jakby się w tym wypadku spodziewać należało, a na opróżnionej roli kmieciej, luźnego człowieka Marcina Kaszę osadzone. W r. 1672 umiera kmieć będący zarazem młynarzem w Siedlecu. Karmelici niepozostawiają rodziny zmarłego na łanie i wposiadaniu dobytku, — lecz osadzają na nim Stanisława Gołembowskiego, nakładając nań obowiązek płacenia rocznego czynszu zł. 80, mecia zboża klasztoru bezpłatnie, dawaną corocznie 2 wiewprzów wytuczonych, posyłania przez 5 dni w tygodniu człowieka na robotę dworską, płacenia poborów Rzpłitej, odbywania stróży, a nakoniec żywienia i wychowywania dwója dzieci zmarłego kmiecia.

W tym samym roku pólmannik Krzysztof Strycharczyk, uciekł w nocy z żoną, dziećmi i bydem z Paczołtowic, odbiegłszy roli i palenia wapna, którego się dla klasztoru podjął. Złamał więc ludźle dworscy Achaciego Pisarskiego z Pisar i znowiło do dzierżawy Wolbromskich; — a że go już oddawna miano w podejrzeniu ucieczki i przez ludzi dworskich strzeżono, więc go po drodze we wsi Raclawicach ukradkiem przytrzymali i napowrót do wsi sprowadzono.

Okuty w kajdany zostawał na gruncie pod strażą i pracował przy wapnie przez dni kilka; — i dopiero w skutek danej poręki przez dwóch innych włościan, iż więcej uciekać nie będzie, powrócono mu wolność z tem jednak zastrzeżeniem, iż gdyby dane słowo złamał i uciekł, przez prawo magdeburskie w sądzie miasteczka Nowej Góry na gardle będzie karany, — albo też za niewolnika na żywotne więzienie do Jmć Krakowskiego do Pilicy lub do Dankowa na robotę przy sypialni wałów odesłany zostanie.

Z powyższych trzech przykładów widzimy, że i w duchownych Paczołtowicach, tak jak w każdej innej wsi szlacheckiej, w 150 lat po wydaniu wiekopomnych ustaw Kazimierza W. w Wiślicy, zapomniano o nich zupełnie; — a wobec zmniejszonego systemu gospodarstwa krajowego i przywilejów jakie stan rycerski dla swej swobody i materialnej korzyści na słabych królach wyzyskać potrafił, — wola wsi dziedzica stała się i tutaj jedyną ustawą, sądzącą o prawach osobistych i rzeczowych chłopą. Statut Jana Olbrachta z roku 1496 (Vol. leg. I 271) usankcjonował to prawa możniejszego, z początku na samowoli, zwyższając lub doraźnych ustaw partykularnych oparte, a niszcząc resztki osobistej wolności włościanina, utrwalili poddaństwo, czynsze i daniny, — pozbawili możność nabywania własności ziemskiej i jej dziedziczenia; — obostrzyli przyzwierzenie do gruntu i kary na zbiegłych rolników i im przytulek dających. Stan ten z małemi zmianami, pomimo piorunujących głosów Modrzejewskiego, Skargi: Birkowskiego a przychylnych oświadczeń Władysława IV, Jana Krasieńskiego i Jakóba Przyłuskiego, pomimo krwawych protestacyi na Ukrainie a uroczystych ślubów Jana Kazimierza w katedrze Lwowskiej w r. 1656 co do poprawy losu włościan złożonych, — aż do czasów Stanisława Augusta pozostał w całym kraju a tem samem i w Paczołtowicach niezmiennym. Ale i wtedy szlachetne usiłowania możnych panów jak Brzostowskiego, Zamojskiego, Chreptowicza, Tysenhauza zamienianych z własnej woli pańszczyznę na czynsze, nie wywołały naśladowstwa u dro-

bnej szlachty, nie owionęły jej duchem konstytucyjnym z r. 1768 i przeszły wraz z rozucelami rady nieustającej z r. 1767 i 1769 o zbiegłych poddań i odrzucono księgą praw Zamojskiego i po nad Paczołtowicami bez zmiany i wpływu na losy stanu włościaniego.

Chwila wielkiej reformy politycznej i prawodawczej, dzień 3 maja 1791 budząc sumienie narodu położyły wprawdzie pierwsze podwaliny dla osobistej wolności włościanina, ale nie korzystano z nich w Paczołtowicach, bo piękne ziarno wyrozumowanej wolności i równości obywatelskiej, nie zapuszczone do ziemi włościaniskiej, na ziemi tej niemogło wydać owoc. Dopiero powstanie narodowe 1794 roku wznieciwszy zapal ludu wiejskiego w okolicach Krakowa, martwe litery ustaw 1791 i 1792 roku w żywe zmieniło słowo; a włościanin paczołtowski na rozkaz naczelnika siły zbrojnej w chłopskiej siermiędze, chędożąc w obozie konie wraz z synem najpotężniejszego magnata, ujrzał po raz pierwszy w życiu, zrozumiał i uwierzył w zasadę obywatelskiej równości. Wtedy to i Karmelici ogłaszając po uroczystem nabożeństwie w pustelni, uniwersał Tadeusza Kościuski w obozie pod Połanem d. 7 maja 1794 r. wydany, ponieważ w tej stronie odkuli włościan od gleby i zniżyli w wioskach swych rolniczy z 5 na 3 dni, a z 3 na 2 dni w tygodniu. — Lecz pomimo odwagi powołania ludu wiejskiego do broni z zapewnieniem swobód obywatelskich i wymiaru sprawiedliwości na niwie domowej, niemiano śmiałości wymowności słowa zniesienia pańszczyzny i uwłaszczenia gruntów włościaniskich. Dla tego z upadkiem powstania, gdy i uciskający i uciśnieni poszli w poddaństwo trzęsły mocarzy, powrócił dawny tryb rzeczy; a rząd austriacki przywracając w Paczołtowicach przyzwierzenie do gruntu, nakazał odrabianie pańszczyzny i uiszczanie danin w tej rozciągłości, jaka w inwentarzu gruntowym w celach wymierzenia podatku ofiary w r. 1789 sporządzony, wykazana została.

Włościanie Paczołtowic do Księstwa Warszawskiego, na zasadzie traktatu Wiedeńskiego z d.

14 października 1809 roku dokonane, przyniosło znowu włościanom w darze wmoce konstytucyjny ks. Warszawskiego i obowiązujący w nim kodeks Napoleona, równość w obliczu prawa, wolność miejsca zamieszkania, zniesienie poddaństwa i prawo reprezentacyi na sejmie.

Rząd wolnego miasta Krakowa, do którego okręgu Paczołtowice w roku 1815 zaliczone, na mocy traktatu mocarstw opiekujących z dnia 3 maja 1815 (art. XI) i ustawy konstytucyjnej z d. 15 lipca 1818 roku (art. III) poszedł na drodze uznania praw człowieka znowu o krok dalej i zamienił dotychczas uiszczane robocznizny i daniny, na czynsze wieczyste w pieniądzu; a komisja włościaniska przeprowadziwszy tę czynność w r. 1822 w Paczołtowicach, ustaliła prawo własności gruntów dawnych, staro-gromadzkich i gruntów z obszaru dworskiego włościanom nowonadanych, zaprowadziła porządek hipoteczny w formie tabel wieczno-czynszowych, co obok zapezwionych praw osobistych i politycznych, prawa dziedziczenia gruntów włościaniskich, postawiło włościan paczołtowskich na stanowisku wolnych, majątkowo niezawisłych obywateli.

Pod względem wymiaru sprawiedliwości, włościanie paczołtowscy już w wieku XV zostawali nie pod prawem ziemskim, lecz pod prawem prywatnym, przez właścicieli wsi narzucanem i wykonywanem.

Sądowictwo zwyczajne było podówczas zbyt drogie i uciążliwe, ażeby z niego włościanie korzystali mogli, a nadto dżierzone w rękę stanu rycerskiego, nie dawało należytej rekojmii sprawiedliwości dla włościanina. Biegano też po sprawiedliwość do króla lub panów sąsiednich, dopóki zwyczaj nie utrwał i statut Nieszawsko-opoczyński Jana Olbrachta (Vol. leg. I, 261) niewyrzucił zasady „iż poddanych przed jurysdykcyą szlachecką poszukiwać należy.”

Stawał więc włościanin do prawa w obecności swojego pana, który mu był zarazem opiekunem, doradcą i obrońcą. Ten szczytny na pozór stosunek patryarchalny, wyrodził się musiał w praktyce w najszkodliwsze prawo, bo włościanin nie

galicyjskich W. c. k. Rząd podnosząc produkcję, zniżył ceny soli.

2. Pożądanem byłoby, żeby w żupach solnych w Galicji sprzedawano sól nie tylko w topkach, lecz także w burmanach, w skarbowych beczkach, albo w workach dla ułatwienia ładowania i transportu soli.

3. Pożądanem byłoby, żeby handlarze solą sprzedawali tę solą tylko na wagę, albo na topki.

4. Poleca się Wydziałowi krajowemu niniejszą rezolucję W. c. k. Rządowi przedłożyć i usilnie wspierać.

Wniosek ten odesłano do komisji kultury krajowej.

Już na początku posiedzenia upraszał p. Czerkaski jako sprawozdawca komisji budżetowej, aby sprawę upoważnienia Rady powiatowej w Nadwornym do zaciągnięcia z funduszu krajowych pożyczki w ilości 50,000 złr. wzięto zaraz pod obrady, na co Izba się zgodziła.

P. Czerkaski wyjaśnił pokrótce sprawę, która przedstawia się jak następuje:

Rada powiatowa w Nadwornym uchwałała w r. 1873 zaciągnąć z funduszu krajowych pożyczek 50,000 złr. na wspomnienie ludności niedostatkiem dotkniętej.

Po sprawdzeniu w właściwej drodze, że na zawięzanie wiosenne i wyżywienie ludności na przednówku potrzebną będzie w połowie lutego zapożyczenia zaciągnięcia w wysokości 24,254 złr. Wydział krajowy reaktywnie z d. 10 lutego b. r. udzielił powiatowi Nadworniańskiemu z funduszu pożyczki krajowej z r. 1873 pożyczkę 25,000 złr. i przesłał ją Wydziałowi powiatowemu z wezwaniem, ażeby wystawił kartę dłużną według podanych wskazówek. W myśl art. III ustawy z d. 12 lutego 1873 powiat był obowiązany opłacić od tej pożyczki 6%, począwszy od d. 1 marca 1874. Warunek ten uznała Rada powiatowa zbyt uciążliwym i dla tego uchwałała przenieść Wydział krajowy, ażeby prosił o zmianę warunków pożyczki, gdyż w przeciwnym razie powiat nie mógłby korzystać z przyznanej mu pożyczki.

Gdy na to Wydział krajowy oświadczył, że wobec wyrażonego postanowienia ustawy krajowej nie może się przychylić do powyższej próby, jednak powiat może zwrócić otrzymaną pożyczkę i prosić o nią ponownie, gdy otrzyma najwyższą sankcyję ustawą przedłożoną do końca r. b. dane Wydziałowi krajowemu upoważnienie do udzielania pożyczek, a stanowiącą w artykule II, że powoła ma być liczona od d. 1 marca 1874 r. Rada powiatowa postanowiła zwrócić pożyczkę i oczekiwać sankcjonowania powołanej ustawy krajowej. Gdy nadeszła urzędowa wiadomość o sankcjonowaniu tej ustawy, Rada powiatowa ponowiła uchwałę, upoważniając Wydział powiatowy do zaciągnięcia pożyczki 50,000 złr. Wydział krajowy wysłał tylko połowę 25,000 złr. Już i ta kwota bowiem przewyższa o połowę podatki bezpośrednie (33,111 złr.), a tem samem przekracza granicę, do której sięga kompetencja Wydziału krajowego. To przekroczenie kompetencji usprawiedliwił Wydział krajowy wraz z innymi tego rodzaju wypadkami w sprawozdaniu o swoich czynnościach.

Pożyczka okazała się niewystarczającą, zwłaszcza, że obok ludności wiejskiej zagrożonej wielkim niedostatkiem, także i ludność miasta Nadwornego, zniszczonego pożarem d. 10 czerwca b. r., zaczęła domagać się pomocy z funduszu publicznego.

Motywuując tedy tym smutnym stanem potrzebę pożyczki Wydział krajowy i komisja budżetowa zgodnie proponują uchwalenie następującej ustawy: „Rada powiatowa w Nadwornym zostaje upoważniona do zaciągnięcia w interesie powiatu pożyczki do wysokości 50,000 złr. z funduszu pożyczki krajowej z r. 1873, o co też po przemówieniu X. Mondyczewskiego bez rozprawy przyjęto.

Przy końcu oddawano kartki na wybór trzech członków do komisji drogowej, a przed zamknięciem posiedzenia odczytano wniosek p. Skrzyńskiego i towarzyszy o uwolnienie zmiany statutu krajowego i ordynacji wyborczej w myśl powiększenia liczby posłów wiejskich i większej posiadłości.

Przyszłe posiedzenie dopiero we czwartek. Porządek dzienny jeszcze niewiadomy.

Lwów 20 września

(W) Wczoraj wieczorem odbyła się narada koła w przedmiocie kwestii drogowej. Od r. 1869 a zatem od lat 5 podnoszoną jest ciągle potrzeba stworzenia linii komunikacyjnych w części kraju nieposiadających dostatecznych dróg; a pomimo kilku już uchwał sejmowych zdających do zadośćuczynienia tej potrzebie, pomimo przygotowanych projektów i planów dróg przez Sejm za najważniejsze uznanych, cała sprawa ani na krok nie postąpiła.

Główny do tego powód jest brak środków potrzebnych na pokrycie kosztów budowy.

Uchwaloną wprawdzie została przez Sejm d. 7 grud. 1872 r. ustawa pod d. 12 lutego 1873 r. sankcjonowana, upoważniająca do zaciągnięcia pożyczki krajowej na budowę i rekonstrukcję dróg krajowych w wysokości 5,200,000 złr., pożyczki tej jednak nie zaciągnięto, gdyż na posiedzeniu z d. 10 stycznia 1874 r. Sejm jako warunek zrealizowania takowej uchwały uwolnienie jej od wszelkich opłat rządowych, stępli i podatków, a warunek ten dotąd spełnionym nie został. Mało też nadziei, aby kiedykolwiek był spełnionym.

Z zastojem, w którym się tak ważna sprawa znajduje, pragnąłby ją Wydział krajowy wyrwać tem bardziej, że dłuższe wyczekiwanie połączone jest ze znacznymi dla kraju kosztami, pochodzącymi głównie z tego, że do dróg poprzednio uchwalonych, a obecnie nie budujących się, przyjęto znaczną ilość inżynierów, których Wydział dotąd od obowiązków nie uwolnił, ze względu na trudność przyjęcia napowrót raz oddalonych urzędników, gdyby się znowu tego okazała potrzeba. Dlatego też Wydział poczuwając się do obowiązku przedstawienia Izbie jeszcze na tej sesji odpowiednich wniosków, pragnął poprzednio wyrazić opinię członków koła.

Dwie główne poruszone zostały kwestye:

1. budowy kolei żelaznych, drugorzędnych, w tych miejscowościach, w którychby konstrukcja dróg bitych, z powodu zupełnego braku materiału budowlanego była zbyt kosztowną i zbyt wielkie za sobą pociągła koszt konserwacji; a mianowicie kolei ze Lwowa do Stojanowa i z Rawy do Sokala w ogólnej długości mil 20.

II. budowy dróg krajowych obecnie za najgłębiej uznanych a mianowicie na przestrzeniach: 1) Tarnów-Szczucin, 2) Brzeżany-Rohatyn, 3) Krasne-Busk, 4) Grzymałów-Kopce, 5) Borszczów-Jeziorki, 6) Głogów-Sokołów-Nisko, 7) Szczawnica-Piwniczna i dokończenia rozpoczętych już dróg: 8) Mosty-Krystynopol i 9) Dębica-Nadbrzeże — w ogólnej długości mil 25 1/2.

Pomijamy nateraz zupełnie dyskusję nad kierunkiem projektowanych kolei i dróg. Pragniemy tylko zastanowić się nad możliwymi środkami wykonania takowych:

Co do pierwszych t. j. kolei żelaznych drugorzędnych, to koszt jednej mili obliczony został w przybliżeniu na milę po 400,000 złr. Ci z posłów, którzy są równocześnie deputowanymi do Rady państwa utrzymują, że jest uzasadniona nadzieja, iż w razie uchwalenia budowy takich kolei przez reprezentację krajową, Rada państwa skłonny byłaby do subwencjonowania takowych. Przypuściwszy więc, żeby taka subwencja przyszła rzeczywiście do skutku, i żeby — w najgorszym razie — wyniosła po 100,000 złr. na milę, toby reszta kosztu, w wysokości 300,000 złr. na milę, musiała być pokryta z funduszu krajowego.

Do osiągnięcia tego celu dwa przedstawiają się sposoby: albo budowa przez przedsiębiorcę, lub też w własnej administracji krajowej.

Co do budowy przez przedsiębiorcę, to koleje drugorzędne zbyt mało przedstawiają nadziei zysków, aby przypuszczać można, że znajdują się kapitaliści skłonni do przedsięwzięcia takiej budowy, bez gwarancji krajowej. W takim więc razie musiałby kraj zagwarantować od wydatku 300,000 na milę licząc po 5% sumę 15,000 złr. na milę — co by uczyniło przy budowie projektowanych mil 20; roczny wydatek złr. 300,000. Z uwagi zaś, żeby rzeczono koleje drugorzędne prawdopodobnie się nie rentowały, nie można by się spodziewać, aby kraj od tego ciężaru kiedykolwiek uwolniony został. Dla osiągnięcia tak małego zysku korzyści byłaby to zbyt ciężka ofiara. Myśl ta zdaje się więc niewykonalną, tem więcej że przy tak niepewnym dotąd stanie finansowym, tak ryzykowna operacja byłaby co najmniej lekkomyślną.

Czy zaś kraj byłby w stanie wziąć tę budowę w własną administrację, to w obec ogromnego wydatku wynoszącego 6,000,000 złr. (w razie najpomyślniejszym uzyskania subwencji w ilości przynajmniej 2,000,000 złr.), o tem szalenie powątpiewać się godzi.

Jedyną jednak myślą, którąby mógł kraj spowodować do podjęcia znacznych nawet na ten cel ciar, byłaby nadziewa subwencji z funduszu ogólnopństwowych — jeżeli ta rzeczywistość jest uzasadnioną.

Co do drugich t. j. projektowanych dróg bitych, to koszt wykonania takowych obliczony został w przybliżeniu na 1,600,000 złr. Znowu dwa przedstawiają się sposoby pokrycia tego wydatku: albo zaciągnięcia pożyczki krajowej w myśl ustawy z d. 12 lutego 1873 r. której zrealizowanie kosztowałoby przynajmniej 1,900,000, lub też przyjęcie na fundusz krajowy w miarę postępu robót, spowodowanego niemi wydatku.

Z tych dwóch sposobów drugi zdaje się niezawodnie korzystniejszym — a to z następujących powodów:

1° że tańszy,

2° że nie nakłada na kraj zobowiązań na przyszłość, których spełnienie stać się może, wobec ciągłego rosnących ciężarów, którychby zbyt uciążliwym.

3° że tym sposobem wydatki preliminarzowe się mające, mogą być zastosowane do każdorocznego stanu finansowego kraju.

4° że przed powzięciem tak ważnego postanowienia, jak pożyczka na drogi, wyczerkiwać należy skutków nowo przez Sejm uchwalonej ustawy drogowej, której wpływ znacznie może zmienić dzisiejszy stan dróg i dzisiejszą ich potrzebę.

5° że bez oglądania się na pomoc kapitalistów przystąpić będzie można bezwzględnie do robót za najpilniejsze uznanych.

Dlatego też uchwalenie przez Sejm pożyczki na drogi, nie jest pożądanem i nie zdaje się prawdopodobnem.

Wiedeń 21 września.

Wejście siedmiu Młodo-Czechów do sejmiku praskiego nie jest tyle tryumfem stronnictwa wieno-konstytucyjnego lub liberalnego, ile znakiem i wyrazem przeobrażenia, niekoniecznie podświadomego, jakie przechodzi tak zwana opozycja prawno-polityczna. Przed czterema laty Czesi połączyli się z tak zwaną szlachtą historyczną i przystąpienie tej ostatniej do deklaracji uważali za niemałe zwycięstwo sprawy narodowej. O niezgodzie między Młodo- a Staro-Czechami na zewnątrz wówczas mowy nie było. Teraz Staro-Czesi połączeni są silnie z szlachtą historyczną, z którą ich wiąże nie tylko autonomia krajowa, ale może przeważnie strona religijna. Secesja Młodo-Czechów uważa wprawdzie obóz czeski od obowiązku liczenia się z nim, lecz ostatecznie nie wzmocniła stanowisko Staro-Czechów, nie wzmocniłać bynajmniej lub nie wytworzyła poczucia Młodo-Czechów. Do tego Młodo-Czesi zatrzymują się w połowie drogi, albowiem jeżeli pragnęli bronić sprawy narodowości i liberalizmu, nie znajdując tu temu sposobu w sejmie, gdyż najważniejszą w tej mierze areną jest Rada państwa. Nadto Młodo-Czesi pojawili się w sejmie czeskim po zwycięstwie walce domowej, po takich waśniach i kłótniach, iż porozumienie i pogodzenie z stojącymi po za parlamentem Staro-Czechami zdaje się prawie niepodobnem na przyszłość. Pod tym względem Młodo-Czesi różnią się n. p. od lewicy węgierskiej, iż nikt ich podejrzewać nie będzie, jakoby działali w tajemnej zgodzie z Staro-Czechami, jakoby weszli do sejmiku, aby jako odłam opozycji spróbować szczęścia w drodze polityki czynnej, gdy dotychczas polityka bierna tak bardzo była bezowocna. Przypadek ten, że Staro-Czesi zbyt sobie lekceważyli i drażnili swych młodszych przyjaciół politycznych.

Od tygodnia gładka znowu oddaje się optymistom, ubolewanią godnemu ze względu na tak świeże jeszcze smutne doświadczenia. Dopiero teraz po roku czuć w życiu codziennym rany i ciosy, jakie „Kraich“ zadał Wiedniowi, a mimo tego gładka, niepomna srogięj nauki, pokazuje swe zwodnicze oblicze.

Wiedeń 21 września. W grudniu r. 1873 wydatki władze rosyjskie, jak to wówczas donosi-

liśmy, kupców żydowskich z Austrii, którzy w Kurasku zboże kupowali, za granicę i zabroniły im pobytu w państwie rosyjskiem. Żydzi wydaleniu udatli się natychmiast do Izby handlowej w Brodach, która drogą telegraficzną zawiadomiła o tem ambasade austriacką w Petersburgu i ministra handlu Dra Banhansa, prosząc o zarządzenie złemu. Ambasador w Petersburgu odpowiedział Izbie handlowej uspakajając, jakoż rzeczywicie żydom austriackim, przebywającym później w Rosji nie robiono żadnych trudności. W maju zaś r. b. otrzymała Izba handlowa w Brodach pismo od ministra handlu Dra Banhansa, zawiadamiające, iż wadanie się w tę sprawę ambasadora pozostało bez skutku, albowiem rząd rosyjski oświadczył, że w dług obowiązującego traktatu handlowego ma prawo do zaprowadzenia względem żydów austriackich wszelkie ściśnienia, jakie się także stosują do żydów krajowych. Izba handlowa w Brodach łącznie z innemi Izbami zrobiła w skutek tego do ministra handlu przedstawienie, na które otrzymała następującą odpowiedź:

„Powołując się na pismo z 30go maja r. b. i o-kólnik mój z 11go maja r. b. L. 13,222, oświadczam Izbie handlowej, że według doniesienia c. i. k. ambasady w Petersburgu, nie ma obecnie nadziei uzyskania zmiany obowiązujących w Rosji przepisów co do pobytu i handlu Izraelitów, oraz, że staranie, aby uzyskać uprzejmiejse obchodzenie się urzędników rosyjskich z poddaniymi austriackimi wyznania żydowskiego, pozostało bez skutku, gdyż rząd rosyjski oświadczył, iż musi się trzymać ściśle przepisów obowiązujących. Aby tedy przynajmniej obznajmić dokładnie interesantów austriackich z odnośnymi przepisami, załącza się dla wiadomości Izby handlowej i zrobienia zeń użytku odpis przysłany mi za pośrednictwem c. i. k. ministerstwa spraw zagranicznych zestawienia, w języku niemieckim dokonanego, wyjętych ze zbioru praw rosyjskich przepisów, odnoszących się do pobytu i handlu żydów w Rosji. W końcu robi się uwagę, iż jadącym do Rosji kupcom, którzy nie są wyznania mojżeszowego, wolno jest żądać od władz właściwych wyrażenia jakiejś religii, w pasporcie przeznaczonym do podróży do Rosji. Wiedeń 31 sierpnia 1874. Banhans minister handlu.“

— W dziennikach wiedeńskich pojawił się wczoraj telegram z Pragi, donoszący, że półurzędowa Bohemia zamieszcza artykuł o sposobie przeprowadzenia przez rząd ustaw wyznaniowych; dzisiejsze dzienniki nie uważają za stosowne artykułu tego powtórzyć. Oto, co pisze Bohemia: „Pewnym być także można, że rząd w przeprowadzeniu ustaw kościelno-politycznych nie naruszy ich powagi, szczególniej zaś co do „niesakralnego postępowania pod względem politycznym,“ którego w myśl § 2 wspomnianej ustawy z urzędu wymagać należy do uzyskania kościelnych urzędów i prebend, przez palce patrzeć nie będzie. Nieprawdziwym jest twierdzenie Vaterlandu, że władze krajowe nie miały nic do przypomnienia otrzymawszy zawiadomienie także o takich na probostwa proponowanych, którzy znani byli jako główni agitatorowie przeciw ustawom państwa. Gdy duchowni ci musieliby agitację swoją w takiej tajemnicy prowadzić, iż tylko Vaterland otrzymałby o nich przyjemną wiadomość, przed władzami rządowymi zaś byłoby pozostały w najzupełniejszej tajemnicy. Te ostatnie trzymają się zasady: *Habetur quilibet bonus, donec probetur malus*. Rząd tylko wtedy widzieć się będzie zmuszonym wykluczać proponowanych duchownych na zasadzie ustawy od urzędów kościelnych i prebend, jeśli przeciw nim zapadły już wyroki sądowe-karne lub jeśli stwierdzone zostaną fakty, któreby z pewnością wykazywały skazalność polityczną. Rzeczą będzie biskupów nie przedstawiać takich duchownych na urzędy kościelne, jeśli nie chcą narażać się na niebezpieczeństwo, iż rząd ich odrzuci na podstawie braku wymogów prawnych.“

— Wczoraj o 12ej w południu cesarz Franciszek Józef w zamku w Budzie przyjmował posła hiszpańskiego Don Cipriano del Mago y Gherardi. Przyjęcie odbyło się bardzo skromnie, poseł przybył w dorótcie, uroczystego wręczenia kredytywy nie urządzono. O przemówieniach nie donoszą dzienniki, zapewne ograniczyły się do zwykłych formuł.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 22 września. Dnia 20 b. m. o godzinie 7ej wieczór wspaniały chór dzwonów krakowskich

świętyni oznajmił powrót Wikaryusza Apostolskiego, X. Biskupa Gałęckiego z wizyty pasterkiej, którą przez dwa tygodnie odbywał w dekanacie Czernichowskim. Te wizyty, od pewnego czasu corocznie odprawiane, będąc zadaniem uczynieniem wymaganiom prawa kościelnego, są razem zaspokojeniem najwyższych potrzeb katolickiego ludu. W sześciu parafach, które tego roku odwiedził X. Biskup, był przyjmowany z serdeczną radością i zapalem. Lud nasz rozumie się na ważność bezpośredniego zetknięcia się ze swym pasterzem i umie z niego korzystać. Słowo biskupa wywiera nań silne i błogosławione wrażenie. Jakby instynktowem przeczuć niebezpieczeństw grozących skarbowi wiary lud ten wiedział, o szczególniejszą skwapliwość ciśnie się dzisiaj pod ręce biskupie, aby przez ich sakramentalne kładzenie zabezpieczyć własność najwzwyż cenną. Być może, iż ta skwapliwość tak spotęgowana jest też owem świadomością dużo jaśniejszą, niż nam się wydaje. Krzyk krwawo męczonych sumień ludu Chelmskiego przez schizmę, stojącą nimb w obronie czystości religijnych obrzędów — a z drugiej strony echo zgrozny prawowiernych Wielkopolan oburzonych barbarzyńskim terroryzowaniem sumień biskupich i w ogóle duchowieństwa w obronie nimb czystości religijnych zasad, w obronie *sakramentalizmu* — zbyt są głośne, aby niedosły słucho naszego ludu. Czuje on ważność chwili i śpieszy z umocnieniem swej żywotnej jedności z prawą władzą kościelną oraz z odwołaniem swej wiary do władzy zależności i miłości. Gdy niecie zamachy Kubeckich rozbijają się wśród jednych o ten zmyślny katolicki, wśród innych obudzają one religijną czujność, podnoszą dzielność. Nie! ten lud na wkrótce konserwatywny nie da się wprowadzić na drogę buntu lub walki przeciw władzy będącej wszelkiego porządku podstawą. Tajne nurtowania, partyzanckie agitacje polityczne czy socjalne, jak mogły omylić czujność obywatelską, tak mogą na chwilę wyzyskiwać umysłową niedojrzałość i pewne słabości mas — ale próżno liberaly usiłują przedstawić w niespodzianych i nieprzewidywanych skutkach owych nurtowań jakieś objawy niechęci ludu dla władzy duchownej, jakieś demonstracje opozycyjne. Tłumy biegnące na pierwszą wieść, że biskup przybywa, i cisnące się około niego z potrzeby wierzącego serca, aby chociaż kraj swój go ucałować — o, to zupełnie co innego, niż owe sztuczne nieprzyjaźnielkie niby objawy wyśniewne siły agitatorstwa, inspirowane środkami alkoholicznymi. W ciągu wizyty X. Biskup Wikaryusz Apostolski udzielił Sakramentu Bierzowania czterdziestoczteremset osób.

— Loterya fantowa we czwartek na dochód Towarzystwa Dobroczynności w Ogrodzie Strzeleckim odbyć się mająca, naznaczoną była na godzinę 4tą po południu; ze względu jednak na wczesne i chłodne wieczory rozpoczęcie się już o godzinę 3ej po południu.

— Na budowę kościoła w Banderze w Ameryce otrzymaliśmy od A. P. 2 złr.; od K. W. 1 złr., a na pogorzelców Jaworzna 1 złr.

— Wczoraj po południu Józef Tala i Marcin Cwiercz, strażnicy akcyzy miejskiej, kapali się w Wiśle w miejscu zakazanem od ulicy Skawinskiej na Kazimierzu. Tala utonął. Ciało jego wydobyl z wody Andrzej Karaś stróż przy ekspedycje policyjnej w Podgórze, lecz nie zdołał przywrócić utonionego do życia. Cwiercz został pociągnięty do odpowiedzialności za kąpienie się w miejscu zakazanem.

— Ignacy Wróbel, czeladnik szwabski, złożył w policyjny pakiet aktów sądowych tyżących się różnych stron. Znalazł on te papiery wczoraj po południu na plantacjach w pobliżu ulicy Poasekiej.

— W karczmie w Białanach powstała d. 15 b. m. podczas wesela bójka między włościanami i zabito wrobnika z Przegorza Stanisława Janiszewskiego. Sledztwo sądowe zarządzone.

— W Wiedniu ujęto w niedzielę Aleksandra Popiawskiego, poszukiwanego listami gończemi przez sąd krakowski, jako skazanego na więzienie. Mieszkał on tam od niejakiego czasu na Josephstadt.

— D. 20 b. m. odbyło się w Tarnowie poświęcenie gmachu szkolnego i oddanie go na użytek publiczny. Celebrował nabożeństwo X. biskup Pukałski; obecni byli temu aktowi starosta p. Kalitowski, prezes sądu p. Zawadzki wraz z radcami sądu, reprezentacja miasta z burmistrzem Dr Butowskiem. X. Biskup przemówił do zgromadzonych, następnie burmistrz, dyrektor szkoły głównej p. Schütz i nauczyciel pan Osuchowski.

— Wieliczka 21go września. Z dnem 15 b. m. zmieniony został stosownie do życzenia odjazd pociągu rannego z godz. 6tą na godz. 7 1/2 rano; za uwzględnienie więc życzeń należy się Dyrekcji ruchu kolei gal. Karola Ludwika dzięki ze strony naszego miasta i okolicy; podnosimy zarazem drugą

mogąc w sądzie stawać bez swojego pana, musiał znieść wszystkie od niego krzywdy, niemogąc skarżyć jego samego — bez niego.

Ten stan rzeczy nieprawniadowy, stworzył prawo zwyczajowe o władzy sądowej pana nad jego poddanych w sprawach z nimi i w sprawach ich własnych. Ustawa konfederacji jenerałnej warszawskiej po śmierci Zygmunta Augusta w r. 1573 zapadła, uświadcła w Art. 4, to prawo zwyczajowe orzekające, iż „jako i zawsze było, będzie wolno każdemu panu poddanego swego *tam in spiritualibus quam in saecularibus* podług zrozumienia swego karać“. Pod zastoną tę ustawę sądzili też dziedzice wsi Paczoltowic włościan swoich bez apelacji gdziekolwiek, będąc panami ich wolności, sumienia i życia.

Ta modła postępowania sądowego pozostała niezmienną nawet wtedy, gdy dziedzice stanu rycerskiego, świeckiego, z Paczoltowic ustąpili; albowiem może za jedyne następstwo charakteru duchownego nowych właścicieli liczyć należało, iż w Paczoltowicach więcej niż w innych wioskach, na czystości obyczajów, zachowanie uszanowania względnie kościoła i osób duchownych dbano i kary przewinień mniejszych, z przymieszką pokut kościelnych wymierzono. Przytem przebaczenie i litość częściej niż dawniej, łagodziły surowe wyroki sądowe, a wyswobodzenie nawet największego winowajcy z pod kary śmierci, było zawsze najusilniwszym staraniem Karmelitów, któremu się z ochotą poddawali. Niechętnie stawali też zakonnicy włościan swoich w zbrodnię popadłych, przed sądami z mieczem w ręku sądcy, a szczególnie w grodzie krakowskim, gdzie wpływ ich nie sięgał i skutku nie odnosił. Starano się więc sprawy kryminalne z pod sądu krakowskiego usuwać, i takowe u siebie po domowemu załatwiać lub też w razie ciężkiej winy pod osądzenie prawo miecza również posiadającego sądu ławniczego miejsczka Nowej góry, którego pola do pustelni św. Eliasza dotykały, odsyłać.

Akta sądowe przechowywały liczne ślady usiłowań Karmelitów pod powyższym względem, które choć nieraz ciężką okupione ofiarą, zwykłe po-myślnym skutkiem wieńczone były.

I tak w roku 1666, gdy w Krakowie ścinano kilku włościan z sąsiedniej wsi Radwanowic o rozboje przekonanych, powołali przed śmiercią Wawrzyńca Perunę człowieka dworskiego z Paczoltowic i Jana Madeję młynarza z Siedlca jako współników. Wiążono ich w grodzie krakowskim i na gardle karać miano, ale „przez Karmelitów uproszeni zostali“.

W kilka lat potem ten sam Madeja nabawił Karmelitów wiele utrapienia i zachodu. W roku 1671 napadnięto bowiem w nocy na drodze publicznej włościan z Krzeszowic, wracających z Krakowa i zabrano im wóz z koniami. Jak zwykłe, tak i tym razem posiadano o czyn ten włościan z Radwanowic, którzy od dawnych lat rozbojem się trudnili i wszelkiego rodzaju chłotę u siebie przetrzymywali. Przypadek jednak zrzucił, iż w owym roku była wielka posucha i młyn w Krzeszowicach stał się, a właściciel zabranych koni pojechał ze zbożem do młyna Jana Madeja do Siedlca i u niego zarabowane konie z wozem znalazł. Madeja tłumaczył się, iż konie pożyczyl od Jadacza rozbojnika Radwanowskiego i dla tego koni z wozem w dobrej zgodzie oddać niechciał. Włościanin z Krzeszowic poszedł ze skargą do klasztoru, lecz zanim ludzie dworscy nadeszli, Madeja zabrawszy bydło i skradzione konie uszedł do Radwanowic.

Poszkodowany wniósł więc skargę do swego dziedzica w Krzeszowicach Opalińskiego, a Opaliński do grodu w Krakowie; zkad Karmelitom pod karą „marcarum 200“ a nawet banicyi poleciono, dostawienie Jana Madeja do więzienia.

Radwanscy niechcieli go wydać, uprowadzenie podstępem, z niennacą z Radwanowic, Karmelitom się niepowiodło, więc niechcąc na razie *jura agere* z Radwanskimi o wydanie Madeja, sprzedali zboże i resztki pozostałości w Siedlcu i zagodzono włościan z Krzeszowic. Liczył on sobie za wóz i konie zł. 120, lecz przysłał na zł. 60 pieniędzy, parę lichych szkapiat i źrebie, a reces od skargi pan jego Opaliński w grodzie uczynił Karmelici nie poprzestali na tej ugodzie wedle żądania własnego zadośćuczynienia, albowiem w roku następnym wniósł pozew w trybunał Piotrkowski przeciw właścicielom i posiadaczom

Radwanowic o wydanie zbiegłego Madeja, lecz wyniki sporu i wyroku sądowego odszukać niemożliwym.

W sądzie ławniczym w Nowej górze, łaskawiej ho po sąsiedzku sądzono winowajców odstawiłony przez Karmelitów pod ukanie według przepisów prawa magdeburskiego. Tam pokora winowajcy, przeproszenie się z poszkodowanym, wdanie się uśmierzonej w gniewie Karmelitów, łagodność nad miarę wyroki i nieraz zapewniali i bezkarności.

I tak w r. 1670 Wojciech Karczmarczyk syn młynarza z Paczoltowic, sprzeciwiając się woli ojca syna uśmierdził we młynie na gospodarza osadzie chegać, dopuścił się wielu zbrodni. W bóje z bracią i szwagrem Janem Grzymałą, tego ostatniego zabił, brata Kazimierza w głowę zranił, iż o mało nie umarł, brata Sobestyanę chroniącego się przed nim i zamykającego w izbie, włazłszy przez okno, kalekę na rękę na całe życie uczynił. Włóczęgę do podpalenia domostwa ojcowskiego za kilka złotych najął. Matkę słowami zesromocił, na ojca z siekierą w rękę się porwał i grabie którymi się ojciec zastaniał, przeciął. Oddano go więc do więzienia w Nowejgórce gdzie przez czas dłuższy pod śledztwem został i miano go na zasadzie przepisów zwierzniadańskiego na gardle karać; ale za uproszeniem rodzinnym, Karmelitów i zaręczeniem 7 meżów dobrej sławy, które Andrzej Ferfecki notariusz juratus Nowogórski w formie prawnej pod d. 11 czerwca 1670 r. spisał, jako się poprawi, winę mu darowano.

W ten sposób czynili Karmelici zadość wymaganiom sprawiedliwości karzącej, którym u siebie w domu, po ojcowsku, dla znacznej winy i ograniczonych środków karcenia poddać niemożli. Usuwali się jednak od tego obowiązku, jak już wspomnieliśmy, wszelkimi sposobami, bo karzenie własnych poddanych po za granicami ich wioski przez obce sądy pozbawiało Karmelitów powagi i władzy, narażało na kłopoty i koszt, jeżeli w imię zasady miłości bliźniego, którą codziennie z kazalnicy głosili, o złagodzenie wyroku sądowego starać się musieli.

Sądzono więc z małemi wyjątkami niemal wszy-

stkie sprawy karne we wsi, według praw i przepisów, które Karmelici sami stanowili. Przy ustanawianiu sądu czyniono tylko w tem różnicę, czy obciążanym, poszkodowanym był klasztor, jego dobro i dworscy ludzie, lub też jeżeli ostatni byli obwinionymi. W tych razach sami Karmelici byli sądem orzekającym pod przewodnictwem przeora o winie i zadośćuczynieniu ludzi dworskich i wiejskich, a od tego rodzaju wyroków, zanoszono skargę i apelację do prowincyała Karmelitów. Przeciwnie rzecz się miała, jeżeli sprawa była czysto wsiowa, odnoszącą się i dotyczącą samych włościan, albowiem wówczas sądzona była wobec przełożonego klasztoru przez sąd wiejski umyślnie dla poszczególniej sprawy zwolniony i ustanowiony. Na poparcie powyższego twierdzenia jesteśmy w możności przytoczenia licznych orzeczeń czysto dworskich, klasztornych, i orzeczeń wsiowych, bez wpływu Zakonników wydaných.

I tak po wojnie 1656 r. i ustąpieniu Szwedów z kraju waleśało się mnóstwo „drabów po jamużnie udając, iż z więzienia nieprzyjacielskiego lub z niewoli wracają“. Trzech podobnych niby meczenników sprawy publicznej, przyszedłszy do paczoltowskiej pustelni po jamużnie, otrzymali 5 groszy wsparcia a pomimo tego skradli klasztorne ryby. Schwytano ich za wianiem się Jana Go-reńskiego dzierżawcy Tenczynka, na zamiarze podobnego uczynku u X. Jastrzębskiego plebana w Krzeszowicach, i do Paczoltowic odstawiono. Przyszli do czynu, a gdy przy nich znaleziono „4 pszaki żelazne czyli instrumenta złodziejskie służące do wyciągania rzeczy ciennej, dziurą“ uznano ich za złodziei i cielesnie ukarano.

Bartosz Baubaua wozącego po nocy drwa do któregoś z ludzi dworskich Jana Opalińskiego cieśnika koron. w Krzeszowicach, ukarano cielesnie i na okupienie wólu skazano, bo przy tej nocnej podróży wół inwentarski nogę złamał. — Również i leśnego Piotra Sowkę obłożono kijami, bo drwa z lasu klasztornego do Czatkowic wozził; a młynarz Szymon otrzymał 40 plag postronkiem, bo gdy mu przysłało 4 korce zboża klasztornego do zmietania na gruncie odrzekał, iż mu pilniej mleć innym ludziom niż klasztorowi.

W dniu 25go czerwca 1671 wobec Stanisława

Sobańskiego sługi p. Wespazjana Kochowskiego podupka wielickiego, wniesiono pod osądzenie przeora Karmelitów następującą sprawę: Młynarz z Dupia, poddany Achacego Pisarskiego pułkownika województwa krakowskiego a starosty wólbromskiego, zakupił od Piotra Sowki ze Zbiga-krowe za zł. 16 gr. 15, i gdy ją do domu do siebie prowadził, odbili mu ją na drodze urzędnicy paczoltowscy i odprowadzili do dworu w Siedlcu z powodu, iż bez zezwolenia dworu włościanom była sprzedawać niewolno, albowiem pan wsi jest bliższym do kupna niż obcy poddany. Obstawiał za młynarzem Achacego Pisarskiego p. Sobański domagający się oddania krowy, ale go przekonano, iż taka sama ustawa w Pisarach obowiązuje i przez Achacego Pisarskiego przestrzegana bywa. Przywiedziono mu nawet za przykład, iż przed niedawnym czasem, gdy jeden chłop z Pisar sprzedał w Krakowie cielątko za zł. 2 gr. 15 bez pozwolenia dziedzica Pisar, gdy się to wydało, o półnicy musiał szukać po wsi innego cielęcia, aby dworowi oddać; a chociaż to zaraz uczynił i ciele za zł. 4 okupił, 100 plagami od p. Pisarskiego ukarany został. Opierając się na tym przykładzie, sąd duchowny Paczoltowski zwrócił zł. 16 gr. 15 młynarzowi z Pisar, krowę dla siebie zatrzymał, a Sowce w kajdanach na wymierzenie kary oczekiwać kazał. Nie czekał jednak Sowka, spełnienia wyroku, lecz rozkuwszy się w nocy z kajdanami uciekł. Scigali go ludzie dworscy, lecz trop za nim zaginął w Krakowie; aż go dopiero przypadkiem dnia 13go sierpnia tego roku przychwycono w Tenczynu i karę plag 50 na nim spełniono. W roku 1672 spehiano znowu karę aresztu domowego, w klasztorze, na Chórzyscie, który drwa do suszenia na piecu bez dozoru pozostawił i był przyczyną pożaru w klasztorze przyczem zniszczała jedna ciele i omar nie cały klasztor ogniem spłonął, bo cele nie były jeszcze wówczas sklepione.

8 79	8 78	"	"	bydgoska	72	--	--	--
		"	"	terespolaka	116	--	115	--
		"	"	łódzka	100	--	99	--

